# Minnesanteckningar BIM-nätverket 10 december 2021

**Deltagare:** Mariann Pettersen, Maria Hurtig, Sandra Lundqvist (Bengtsfors), Anette Netskar (Dals Ed), Anders Thorild (Färgelanda), Joanna Gustafsson, Ann-Catrin Vidskog, Ellinor Ekensskär (Uddevalla), Lars Nilsson (Sotenäs), Lorena Castillo Estrada, Linnea Magnusson (Vänersborg), Ulrika Berg Reinholdsson (Strömstad), Malena Johansson, Evelina Ljunggren, Helen Johansson (Trollhättan), Marie Burstedt (Orust), Åsa Wallros (Stenungsund), Isabel Hasselberg (Munkedal), Ulrika Ivarsson (Lilla Edet), Helena Hultman (Mellerud) Lena Emilsson (Trollhättan/BIM-ansvarig), Maria Thelén (Uddevalla/BIM-ansvarig), Lidija Beljic (ersätter Jenny Brunsten, Fyrbodal),

**Mötet inleds med presentationsrunda, genomgång av föregående mötesanteckningar**

**Information från Barnahus Fyrbodal**

Ny samordnare är rekryterad; Jessica Svensson som idag arbetar på Hälsokällan startar upp i Trollhättan 3 januari. Filippa Ristorp blir kvar i hedersfrågor och kan kontaktas.

Lena och Maria har just varit i Stockholm där de berättade om Barnahus. De har också varit på Högskolan Väst och fått möjligheter att berätta om BIM-arbetet för studenterna vilket var både roligt och givande.

**BIM-utbildning**

**6 april är den inplanerad**, om utbildningen blir ”live” eller digital återstår att se utifrån de rådande restriktionerna. Inbjudan kommer längre fram och då är det viktigt att även era nya kollegor bjuds in till utbildningen.

**Forskning, delstudie två. Perspektiv på BIM**

15 feb 2021 kommer delrapport 2 att presenteras av författarna. Jenny B skickar ut inbjudan och länk till nätverket så fort de kommit.

**BIM-frågor, rutiner, konsultationer, revidering förändringsinriktat material (tankar, åsikter om det förändringsinriktade materialet).**

Lena och Maria ber samtliga inkomma med synpunkter – ”hur det är och hur det fungerar”. Detta för att kunna att hänsyn till de inkomna synpunkterna till den nu planerade revideringen.

Info från Maria och Lena: konsultationstillfället på onsdagar tas bort, då få använder denna tid. Alltså nu finns inga konsultationstider på onsdagar. Därför ber Lena och Maria att samtliga istället tar kontakt med dem och bokar tid. Givetvis är det möjlig att ringa och få konsultation eller boka en tid.

Maria Lena har funderingar och hamnar i frågeställningar där de också behöver hjälp från nätverket; det vill få in hur andra hade gjort eller har gjort i liknande situationer.

Evelina tar upp ett särskilt ärende; t.ex familj med många barn – hur gör vi i en situation där ett eller flera av barnen utsätts för våld men inte samtliga barn i familjen? Evelina frågar deltagarna på dagens möte hur de skulle gjort eller har gjort om det varit i liknande situation. ”Hur gör ni när alla barnen i familjen bevittnat våldet även om de inte själva blivit slagna eller misshandlade fysiskt”? Hur bör vi agera med de barnen som bevittnat våldet men inte varit direkt utsatta för våld? Denna fråga diskuteras och erfarenheter utbyts samt vikten av att få in detta i aktuellt material. Dessa situationer finns det ett värde i att utveckla - Maria frågar om detta behöver förtydligas i gällande material – så att även detta viktiga finns med. Samtliga instämmer med att detta är viktigt och bör finnas med.

Lorena har tidigare skickat in kompletterande material - som hon på dagens möte blir ombedd att skicka in igen. Även ett kroppspussel-material rekommenderas av Lorena - som barn kan ha för att visa delar på sin kropp. Även ett material som påvisar hur t.ex. hjärnan påverkas av våld och trauma av Dag Nordanger. Evelina brukar visa dessa filmklipp för föräldrarna och hon påtalar hur bra och viktigt detta material är.

Anders T tar upp det material han använder – ett mycket bra ”kompendium” (från Jönköping) och detta finns hos Anders. Då han på mötet inte vet om det är okey att ”sprida det” kommer han att återkomma med ett svar så snart han kollat med utgivaren/Jönköpings kommun.

Lena berättar om ett tidigare tema som varit aktuellt ”Hur påverkas barn av att växa upp med våld” – det är önskvärt att ta upp detta igen.

Lena och Maria välkomnar allt aktuellt material och ber alla på mötet att skicka in det material som de tror kan vara till nytta – så det kan spridas i nätverket.

Översatt material på olika språk – finns det där det framkommer informationsmaterial till föräldrar *Stopp min kropp* finns på andra språk även om detta inte är samma sak. Allmängiltig information om våld till både barn och föräldrar behövs på andra språk. Maria och Lena tar med sig denna fråga och reder i den.

Lena frågar om det finns ett behov att förändra upplägget i BIM-materialet alltså om det behöver vara på något annat sätt än idag? Eller fungerat det som det är nu? Eller lägger man upp det som man vill även om upplägget är som det är nu? Det kan användas som ett ramverk och det fungerar ju också bra. Svaren från mötesdeltagare verkar tyda på att materialet används och att strukturen och temana följs, upplägget upplevs som bra och det flyter på väl och ibland lägger några till t.ex. Nalle-korten. Våldet benämns alltid i varje samtal.

Det framkommer att de flesta följer strukturen och startar upp med familjekartan då det upplevs tilltalande. Materialet upplevs sammantaget som väldigt bra och att följa det i den ordningsföljd som råder är funktionellt för de flesta.

Hur kan vi säkerställa att det sker en förändring? Vissa barn tystnar och då är ett hembesök bra eller ta med barnet på en fika. Hur frekvent eller hur intensivt beror alltid på barnets behov och situation. Några samtalar alltid med barnen och föräldrar parallellt och även ett hembesök varje gång. Det framkommer att kommunerna gör lite olika men i det stora hela görs majoritet av samtalet på kontoret eftersom t.ex. Whiteboard, Nalle-korten mm. behöver finnas tillgängligt i dessa samtal. Det viktigaste är att det är anpassat och skräddarsys utifrån barnens, föräldrarnas eller familjernas behov och situation samt utifrån varje unika ärende.

Materialet är upplagt att kunna användas som ett ramverk. Önskvärt framöver är att det blir möjligt att hämta valda delar ”från nätet” och kan då lätt delas ut till exempelvis föräldrar.

De kommer upp hur viktigt det är att även ”gamla BIM:are” har ett behov av att få en genomgång nu när materialet reviderats. Inte bara nätverkets deltagare utan alla BIM:are behöver det. Maria tackar för dessa kloka tankar och tar med dessa i den fortsatta planeringen av utbildning.

En fundering/fråga som uppkom på dagens möte är om det finns ett BIM:nätverk i Skaraborg? Eller finns det någon annanstans i landet? En kollega hade hört av sig till Ellinor (UA) och ville vara med på en nätverksträff - Maria tar med denna fråga och återkommer med svar. Men det troliga svaret idag är att det nog inte finns på annat håll, utan endast i Fyrbodal.

Jennie (Vänersborg) tar upp ett exempel på hur hon gör när hon har en inkommen orosanmälan och ska definiera våldet – hon berättar hur hon använder olika definitioner med mera i b.la. materialet.

Lena frågar om ett hypotetiskt ärende – ”hur göra om en styvpappa tar upp att han blivit anklagad för att ha utfört våld på sitt bonusbarn”? Är det ett BIM:ärende eller inte? Det diskuteras; om hur gå vidare i en sådan situation. Det är då viktigt att ta reda på vad som exakt hänt och hur omfattande våldet är och vem som utsatts för vad. Men är det egentligen ett BIM-ärende eller inte, om det är en styvfader som är våldsutövare? Är det en skillnad om det är en styvförälder eller inte? Spelar det någon roll om vederbörande bor med barnet och modern/partnern eller inte? Hur bör man gå vidare? – detta diskuteras, hur skulle man ha valt att göra om detta var ett BIM-ärende. I det stora hela kan det sammanfattas som om det inte var helt att besvara och inte heller i vilken ordning man skulle samtala med de berörda. Men är en lösning att barnet flyttar till biologisk fadern och är det då fortfarande ett BIM-ärende? Man får väl först utgå ifrån situationen, våldets omfattning ect. innan denna fråga kan besvaras. Om annan insats sätts in behöver det inte bli ett BIM-ärende. En slutsats är hur viktigt det är att ta reda på så mycket som möjligt av ansvarig socialsekreterare innan man går vidare och tar några beslut.

Ett annat exempel som diskuteras – hur gör man i ett BIM:ärendet när man inte får tag i varken den ena eller den andra föräldern eller bara en förälder om barnet till exempel är på skolan/förskolan? Hur gör man då? Detta diskuteras men det har hittills aldrig hänt – alltså att man inte får tag i någon förälder. Bara att den ena inte går att få tag i. Hur gör man med BIM den dagen om vi inte får tag i någon av föräldrarna? Tänkbara lösningar diskuteras och vikten av att socialsekreterarna är med redan från start.

Lena berättar om ett ärende hon känner till som liknar exemplet ovan med en styvpappa som våldutförare och att detta blev en ordinarie utredning på socialtjänsten och inte ett BIM:ärende.

En annan fråga som diskuteras är vem som gör BIM-ärenden/har BIM-ansvaret i kommunerna? Svaren som framkommer på dagens möte är att i vissa kommuner är samtliga BIM:are och i andra finns t.ex. BIM:par eller BIM:jour, BIM-ansvariga. Tyvärr är inte alla lika bekväma att hantera/gå in i ett BIM-ärende.

Hederkontexten/-kulturen – hur gör ni om detta kommer upp i ett BIM:ärende? Om det startas som BIM och det upptäckts senare att det var hederskontext. Hur gör ni då? De svar som inkommer visar inte att BIM avslutas på grund av detta. Men det finns alldeles för få av dessa ärenden för att dra några slutsatser. Maria T erbjuder tid för konsultation om det finns en sådan problematik i någon kommun och då kan även Filippa R bjudas in.

Evelina lyfter upp hur man på bästa sätt ska säga/berätta för barnet vid ett samtal på skolan hur man går vidare efter samtalet – alltså hur göra ett bra avslut och hur man ska säga/informera barnet vad som händer härnäst och när de ska få samtala igen eller inte och med vem osv. Alltså när en socialsekreterare säger ”hejdå” och avslutar detta samtal på skolan behöver barnet veta vad som händer och sker härnäst - då vi behöver trygga barnet efter samtalet på skolan i ett BIM-ärendet. Eftersom det är få socialsekreterare närvarande på dagens nätverksträff bestäms att frågan lyfts igen på nästa möte i nätverket.

Ärendegången vid ett BIM-ärende i en kommun kan se olika ut och BIM-rutinerna tolkas nog lite olika även genomförandet kan skiljas åt i kommunerna utifrån de förutsättningar som råder i den aktuella kommunen.

**Nuläget i kommunerna samt ärendedragning, dela erfarenheter av BIM-arbetet**

**Bengtsfors –** just avslutat ett ärende och inget nytt på gång. Starten på det som just avslutats var inget bra men slutade desto bättre.

**Färgelanda** – inget under hösten. Men ett är på gång just nu.

**Trollhättan** - har fått medel för att erbjuda BIM men ej gått att genomföra en ökning av BIM-resurserna, då det har varit färre förfrågningar. Sju genomförda och några har avbrutits eller ”tackat nej”. Myndighet” upplever ett mindre inflöde av BIM. Om det inte behövs Ökade BIM-resurser är inte nödvändigt i dagsläget. Trollhättan ”är beredda” men det händer inte lika mycket just nu.

**Strömstad** – ett ärende har det varit, ett blev det inget av och nu ett just uppstartat

**Orust –** många utbytta socialsekreterare vilket gör att det just nu behövs en ny utbildning, lite trögt just nu men hoppas att det blir annat inom kort.

**Sotenäs** - tre ärenden på gång, ett ska avslutas och ett nyuppstartat

**Lill Edet** – ett har startats upp, ett på gång och rutinerna ses över kontinuerligt då det kommer nya medarbetare. Ledning och styrning är viktigt och är avgörande för att detta ska prioriteras i verksamheterna.

**Uddevalla -** fyra i höst och vi roddar ett BIM-ärende i veckan. BIM-tänket finns och är gemensamt här hos oss.

**Vänersborg –** inte så mycket ärenden överlag just med våldsinslag utan mer sexuell karaktär. Ett BIM-ärende i höst. Organisationsförändring pågår; flera nya kollegor och majoritet av socialsekreterarna har bytts ut. Detta leder till att det blir ”skört” och de organisatoriska förutsättningarna påverkar troligen BIM-arbetet/BIM-konceptet.

**Synpunkter och dialog om mötesformer för nätverket under 2022 – fysiska och/eller digitala**

De flesta vill gärna ses fysiskt en gång per år då detta är trevligt och värdefullt. Gärna med någon form av ”happening” vid det tillfället.

Vi enas om att det fortsatt blir att ”ses via Teams” inte minst för de som reser långväga. Det är fantastiskt att ses också men förståelsen för de som reser är stor. Hybridmöten är det som tilltalar, alltså att de som är nära Fyrbodals kommunalförbund kan sluta upp där och de som har lång restid finns med via Teams. Lidija får frågan om vi på kommunalförbundet kan ordna med dessa mötesformer – och det säger hon ska gå fint, då deras konferenslokaler är utrustade för hybridmöten.

**Nästa års mötestider: fredagar kl.9-12; 11 mars, 3 juni, 30 september och 9 dec.**

*Mötesanteckningarna skrevs av Lidija Beljic, Lena Emilsson och Maria Thelén.*