

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 1 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0
Författare Sara-Maria Herrman	Ansvarig Fyrbodals kommunalförbund	

# Fyrbodals E-råd

## Slutrapport

### Uppdragsgivare

Kommundirektörsnätverket, Fyrbodals kommunalförbund

### Uppdragsmottagare


Välfärdsutveckling, område Digitalisering, Fyrbodals kommunalförbund

### Uppdragets start och slutdatum

2019-03-01 – 2020-12-31

## Innehållsförteckning

1	Dokumentstyrning .....	2
2	Sammanfattning .....	3
3	Utfall och måluppfyllelse av uppdraget.....	4
4	Genomförande och händelser .....	5
5	Erfarenheter av arbetet med handlingsplanen.....	7
6	Förslag till förbättringar av uppdraget.....	7
7	Rekommendationer för fortsatt arbete med digitalisering i Fyrbodals.....	9
8	Bilagor.....	9

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 2 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

# 1 Dokumentstyrning

## 1.1 Versionshistorik


Datum	Version	Utfärdare	Förändringsorsak
2020-09-27	0.1	Sara Herman	Första utkast framtaget
2020-11-19	0.2	Ofelia Daun	Kompletterat utifrån tidigare mötesprotokoll
2020-12-09	0.3	Sara Herrman	Kompletterat utifrån processledarens erfarenheter.
2020-12-11	0.3	Sara Herrman	Skickat som underlag inför e-rådets möte den 17/12.
2020-12-17	0.3	E-råd	Slutrapport godkänd
2021-02-19	1.0	Sara Herrman	Slutrapport publicerad

## 1.2 Informationsklassning

Vid fastställande av heltalsversion klassas dokumentet som offentlig handling.

## 1.3 Efterlevnad

Arkiveras utifrån dokumenthanteringsplan för Fyrbodals kommunalförbund

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 3 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

## 2 Sammanfattning

### 2.1 Bakgrundsbeskrivning

Offentlig verksamhet får från privatpersoner och företag allt högre krav på tillgänglighet och kvalitet, en kravbild i linje med samhällets digitalisering i övrigt. Digitalisering av offentlig verksamhet är en aktuell fråga att hantera för varje organisation såväl lokalt, regionalt, nationellt och internationellt. För ett effektivt genomförande av digitaliseringsarbetet utan onödigt dubbelarbete är samverkan av väsentlig betydelse. Förmågan att samarbeta med andra, dra nytta av varandras erfarenheter och samutnyttja resurser är vital för att driva arbetet effektivt.

För att lyckas med de utmaningar som digitaliseringen för med sig behövs ett tydligt ledarskap som kan hjälpa kommunerna att navigera bland nationella och regionala initiativ inom digitalisering.

Den 22 februari 2019 beslutade Kommundirektörsnätverket i Fyrbodalsregionen att etablera ett E-råd likt de E-råd som finns i Boråsregionen och Skaraborgs kommunalförbund.

### 2.2 Syfte

E-rådet ska arbeta strategisk med digitaliseringsområdet för ett utökat samarbete mellan kommunerna i Fyrbodalsregionen och skapa möjligheter för att medlemskommunerna kan arbeta tvärsektorieellt med digitaliseringsfrågor. Med ett digitalt ledarskap som fokuserar på samverkan kan vi tillsammans åstadkomma en enklare vardag genom digitaliseringens möjligheter för invånarna i Fyrbodalsregionen.

### 2.3 Mål

Att under tidsperioden

- Upprätta ”Handlingsplan för digitalisering 2019–2020 i Fyrbodalsregionen”
- Etablera ”E-råd för Fyrbodalsregionen” som ett tryggt digitalt ledarskap för kommunerna i Fyrbodalsregionen


### 2.4 Avgränsningar

E-rådet har inget mandat att påverka den enskilda kommunernas egen strategi för digitaliseringsarbetet utan verkar endast som ett rådgivande organ.

Nätverkets huvudsakliga ämnesområden anges nedan.

- Digital kompetens
- Digital trygghet
- Digital innovation
- Digitalt ledarskap
- Digital infrastruktur

Ämnesområdena är tagna från ”För ett hållbart digitaliserat Sverige – en digitaliseringsstrategi” publicerat av Regeringskansliet 2017.

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 4 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

## 3 Utfall och måluppfyllelse av uppdraget

Nedan redovisas om e-rådet uppnådde målen för uppdraget samt om det skapat den effekt som avseddes i syftet.

### 3.1 Redovisning av måluppfyllnad

Handlingsplanen arbetades fram med delaktighet från majoriteten av medlemskommunerna och bygger på en omvärldsanalys samt en behovsanalys för att säkerställa rätt prioritering av insatser, den blev klar i mars 2020. Framtagningen av handlingsplanen tog längre tid än väntat vilket dels berodde på byte av representanter under uppdragets gång samt en svårighet att få till förankringsarbetet. Handlingsplanen är nu upprättad, förankrad och målet kan således ses som uppfyllt.

Etablering av E-rådet som ett tryggt digitalt ledarskap har inneburit en stor förflyttning och en utmaning att arbeta delregionalt på ett produktivt sätt. Ett nätverk som arbetar med strategiska frågor tvärsektorielt har varit nytt för Fyrbodals kommunalförbund och det fanns därför vissa tveksamheter initialt kring dess nytta. Deltagande kommuner har gjort en mognadsresa vilken tagit tid men också varit nödvändig för att skapa en trygg bas i nätverket och en grupp som är ihoparbetad. Till viss del underskattades tiden för deltagande kommunernas förflyttning från att se sig som unika till att börja se de områden de kan samverka kring. Processledaren har genom god förståelse för kommunernas verksamhet framgångsrikt skapat ett forum för samverkan, som genom uppdraget och förstudien Digital motor på allvar börjat ta fart. Sedan start har ett stort grundarbete gjorts där det är först nu effekterna börjar synas. Behovet och intresset för samverkan finns hos de deltagande kommunerna och ett visst momentum börjar uppnås. Avseende måluppfyllnad finns därför en tydlig indikator att målet att etablera E-rådet är på god väg.

### 3.2 Redovisning av nyttoeffekter

E-rådet har använts som ett verktyg och forum för att skapa möjligheter för att medlemskommunerna kan arbeta tvärsektorielt och mellankommunalt med digitaliseringsfrågor. Tanken var att nyttoeffekterna skulle redovisas utifrån handlingsplanens avslutade insatser, men det är inte möjligt då varken uppstart eller avslut av insatserna kunnat ske då förutsättningarna för e-rådets arbete ändrades i och med att villkoren för finansiering av arbetet ändrades. En enkätundersökning har genomförts för att utvärdera e-rådet och nätverket för e-samhälle.


Viss nyttoeffekt har ändå skett från att e-rådets bland annat arrangerat inspirationsdagar, Digitaliseringsdagen 2019 och processledaren har funnits med som stöd för kommunerna bland annat i flertalet chefsnätverk i Fyrbodals.

Ett tydligt avstamp i rätt riktning mot en ökad samverkan kring digitalisering gjordes i september 2020 där beslut om projektet och förstudien kring Digital motor togs. I projektet deltar alla kommuner och förstudien inkluderar en omvärlds- samt en nulägesanalys, förmågekartläggning och olika scenarion. Projektgruppen har visat stort engagemang och att skapa ökad samverkan genom en gemensam förstudie har visat sig vara framgångsrikt.

### 3.3 Redovisning av återstående aktiviteter

E-rådet kommer att finnas kvar till och med 17 december 2020 varpå en utvärdering kommer ske av arbetet. Presentation av slutrapport kommer ske till berörda i januari i samband med redovisning av slutrapport för förstudien Digital motor. Kommundirektörerna kommer att äga och förvalta arbetet vidare.

E-rådet är projektbeställare av Digitala processer vilket rekommenderas tas över av socialchefs-nätverket i Fyrbodals. Överlämning planeras i så fall att äga rum på nätverkets möte, efter att slutrapporten är presenterad och förankrad hos berörda.

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 5 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

## 4 Genomförande och händelser

Nedan redovisas vilka aktiviteter som genomförts samt vilka händelser som påverkat utfallet av uppdragets resultat.

### 4.1 Angreppssätt och process

Arbetet har letts och samordnats av processledare Sara Herrman som till sin hjälp haft digitaliseringsamordnare Curt-Göran Crantz vilket har varit framgångsrikt då de har kunnat agera bollplank sinsemellan och dela på arbetsuppgifter. Under pågående uppdrag för Curt-Göran ändrades hans arbetsuppgifter till att endast fokusera på det regionala arbetet med projektet Framtidens Vårdinformationsmiljö vilket ledde till att kapaciteten för att driva digitaliseringsarbetet minskade. För att inte tappa fart upphandlades då externa resurser för att stötta Sara.

Uppdragsperioden och arbetet har påverkats av hög rotation på representanter vilket försvårar ett högt engagemang och framfart i arbetet. Bristande kontinuitet i gruppen har gjort att gruppdynamiken rubbats och förflyttningen mot att skapa ett tryggt forum för samverkan har tagit längre tid än nödvändigt. Sedan uppdraget startades i april 2019 har åtta representanter avslutat eller lämnat över uppdraget. I relation till att det E-rådet grundbemannas av 10 representanter så har det inneburit en ganska haltade framåt drift. E-rådets framgång bygger på deltagarnas engagemang och vilja vilket har växt under tiden och med hjälp av förstudien Digital motor har samverkan och utbyte ökat ytterligare vilket ändå lagt en bra grund för framtida samverkan.

Handlingsplanen kom inte på banan förrän i mars 2020. Att hitta engagemang och vilja att satsa på utveckling i samverkan samtidigt som en av de mest omvälvande kriser i form av en pandemi träffade oss har heller inte varit helt enkelt, vilket självfallet har sina förståliga skäl. När kommunerna börjat återhämta sig något i början av sommaren fick e-rådet besked om att vi skulle få ändrad finansiering utan tydliggjorda krav gjorde det att vi inte vågade satsa på att starta upp de insatser som fanns i handlingsplanen.

### 4.2 Behov- och omvärldsanalys


Inför upprättandet av handlingsplanen togs en analysrapport fram som beslutsunderlag för e-rådet för att kunna prioritera rätt typ av insatser i genomförandet av handlingsplanen. Rapporten bestod av två huvuddelar – behovsanalys och omvärldsanalys.

E-rådet valde att avgränsa omvärldsanalysen till att innefatta övergripande utmaningar med kommunernas ekonomiska läge, trender som är generella för kommunerna i Sverige och nationella och regionala aktörer med kommunal representation inom digitaliseringsområdet. Behovsanalysen avgränsades till att innefatta de nätverk som är representerade i e-rådet och näringslivsutvecklarnas nätverk för att lyfta in företagsperspektivet. De nätverk som deltog från Fyrbodals var infrastrukturnätverket, nätverket e-samhälle och e-hälsa, näringslivsutvecklarnätverket, socialchefnätverket och utbildningschefnätverket.

Omvärlds- och behovsanalysen sammanställdes i ”Analysrapport 2019” som publicerades på kommunalförbundets hemsida.

### 4.3 Framtagning av Handlingsplan

Utifrån underlaget i Analysrapport 2019 valde e-rådet vilka områden som skulle placeras i handlingsplanen. Det som framgick under arbetet var att det fanns många behov att ta ställning till samt att kommunernas behov ser olika ut. Därför var det viktigt att även komplettera handlingsplanen med ett arbetssätt för hur insatser var tänka att initieras i samverkan. Handlingsplanen skulle enligt krav från finansören även kunna drivas vidare över tid och därför valdes handlingsplanens giltighetstid till 3 år. Genom att ha med strategiskt viktiga områden med

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 6 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

kopplade effektmål samt konkreta insatser var tanken att det skulle kunna initieras fler insatser över tid än de som var beskrivna i handlingsplanen.

När en första version fanns framtagen skickades den till alla de nätverk som deltagit i behovsanalysen för remiss. Utifrån remissen ändrades vissa delar och sedan var det kommundirektörsnätverket som efter önskade justeringar godkände handlingsplanen.

## 4.4 Omvärldsbevakning

En viktig del i e-rådets arbete var omvärldsbevakningen för att kunna hantera den snabba förändringen som sker i omvärlden. De kunde t.ex. handla om att ha vetskap om vilka förväntade, pågående och slutförda förändringsprojekt inom digitalisering som kan vara till nytta för Fyrbodals kommuner samt att bevaka den nationella och regionala arenan inom digitalisering. I början 2019 när Covid-19 pandemin blev ett faktum och begränsningarna av antalet personer i möten och sammanträdes begränsades hade flera av Fyrbodals kommuner likartade behov att kunna möta upp ökade krav på distansarbete och digitala möten.


E-rådet agerade då genom att först bjuda in Fyrbodalskommunerna till ett samarbete med några kommuner i Stockholmsområdet som hade behov av kontinuerlig riskanalys av hur pandemin påverkade IT-leveransen. Flertalet av kommunerna i Fyrbodals deltog i arbetet som genomförde med hjälp av helt digitala workshops. I det gemensamma arbetet framkom det även ett behov av att få vägledning hur kommunerna kunde genomföra politiska sammanträden på distans för att stödja en fortlöpande demokratisk process. Utifrån insatsen ”Digitala möten” i handlingsplanen beslutade e-rådet att ta kostnaden för att genomföra en snabbutredning för att ge kommunerna ett underlag att stödja sig mot i genomförande av digitala politiska sammanträden.

## 4.5 Beslut om förstudie Digital motor

När beskedet om att finansieringen av e-rådet läggs ner uppstod ett vägval av att lägga ner arbetet direkt eller att försöka initiera ett arbete under den återstående tiden av uppdraget. Utifrån e-rådets kontinuerliga omvärldsbevakningen så förstår vi att våra kommuner står inför flera utmaningar där de ska upprätthålla kvaliteten på leveransen av den kommunala välfärden med mindre resurser, samtidigt som de behöver lägga stor kraft på att utveckla den digitala smarta kommunen för att tillmötesgå invånarnas ökade kravbild. Hur skulle vi då kunna ge kommunledningarna ett underlag för att stödja dem i digitaliseringsfrågorna och se möjligheter i att hantera vissa frågor i samverkan?

Idén om att genomföra en förstudie för att försöka hantera frågan föddes där alla Fyrbodals kommuner skulle delta för att hitta områden där samverkan blir en nyckelfaktor. Ett förstudiedirektiv togs fram och godkändes av kommundirektörsnätverket i september 2020.

Förstudien valde att avgränsa förstudien till att fokusera på den digitala motorn i kommunen, alltså den delen av kommunen som kan innetecknas som IT-verksamhet och de IT- och digitaliseringsstödfunktioner som finns i kommunen. Studien består av fyra delar; Omvärdsanalys, nulägesanalys, förmågekartläggning, scenariobeskrivningar som sammanfattas i en förstudierapport.

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 7 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

## 5 Erfarenheter av arbetet med handlingsplanen

Det saknades initialt förståelse för uppdraget och vilken förväntan som ligger på kommunerna vilket gjorde att det tog tid att landa i en gemensam förståelse. De långa ledtiderna i tyngre styrdokument gör att när behoven är identifierade och erbjudandet är klart så är det inte längre relevant. Förändringstakten är hög och uppdrag likt E-rådet behöver i högre grad vara snabbriktigt för att utveckla erbjudanden som matchar behovet.

Uppdragets arbete har visat att kommunernas har enskilt svårt att höja blicken (invärldsanalys) och se det långsiktiga perspektivet vilket kan ha sin förklaring i ovana samt bristande tid, verktyg och kunskap. E-rådet har således fyllt en viktig funktion för både kommunernas egen del och för Fyrbodals kommunalförbund. Genom att arbeta tillsammans och ha kreativa dialoger kunnat föras om framtida behov, gemensam samverkan lyfts som avgörande för att de enskilda kommunerna ska ha möjlighet att ligga i framkant i en föränderlig omvärld.

E-rådet har en stödjande funktion för kommunernas resa mot digital transformation och det har därför varit viktigt att kommunerna upplever en nytta med nätverket. För att säkerställa det lades stor vikt vid kommunikation utifrån en genomarbetad kommunikationsplan. E-rådet har haft ambitionen att ha två samordnare vilket ses som positivt då det ger en möjlighet att dela upp området samt att utbyta erfarenheter sinsemellan.

I e-rådet lyfts en farhåga om att den nya modellen inte på samma sätt kan ta hand om delregionala behov när perspektivet ska vara 49-kommuner. Det finns också en risk i att det i kommunerna inte finns de resurser som krävs för att ta på sig ett projektledarskap och/eller andra resurser. FVM kommer säkert att kräva mycket resurser, finns det möjlighet för kommunerna att driva annat?

I en genomförd workshop jobbade e-rådet med en konsekvensanalys kopplat till digital samverkan och om det skulle finnas en delregional finansiering av e-rådets arbete


- En överhängande risk är att vi fastnar i diskussionen om hur finansieringsmodellen ska se ut och vilket mandat och inflytande man ska ha över arbetet. Den kommer alltid att finnas i de här sammanhangen. Vi behöver forma avtalet på ett smart sätt gärna utifrån en modell som redan finns i Fyrbodals.
- En risk är man inte förstår hur viktig digitaliseringen är för kommunerna och att vi är beroende av samverkan för att klara av att genomföra den utveckling som krävs. Då kommer det bli svårt att driva igenom ett avtal.
- En annan risk är att alla kommuner inte vill delta, att de stora kommunerna drar ett större ekonomiskt lass och kanske då väljer att inte medverka. Vad händer om 10–11 kommuner tycker att samverkansavtalet är bra men inte de andra?

## 6 Förslag till förbättringar av uppdraget

### 6.1 Riskanalys gällande avveckling av uppdraget

E-rådet fick den 29/10 2020 genomföra en riskanalys för att identifiera risker med att e-rådets arbete och handlingsplanen läggs ner och vad det innebär för konsekvenser för det fortsatta arbetet med digitaliseringsfrågor. Kommer det innebära att det finns en risk för att digitaliseringsutvecklingen i enskild kommun t.ex. stagnerar eller att kvaliteten på vårt värdeerbjudande blir sämre?

Roger menar att det inte finns några allvarliga risker med att samverkan upphör. Digitaliseringen kommer att pågå ändå, välfärdsleveransen kommer inte påverkas. Agda, 86 på vårdhemmet kommer fortsätta få sin vård och Kalle, 8 kommer fortfarande ha tillgång till en bra skola. Om det finns behov av samarbete så kommer samarbete uppstå.

	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 8 (14)
Projektnamn Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

Lena menar att de risker som är identifierade är på för detaljerad nivå och vi bör aggregera riskerna. Det finns inte direkta risker på kort sikt av att e-rådet läggs ner utan det kan i så fall vara på lång sikt.

Torbjörn lyfte perspektivet om den mellanstora och den lilla kommunen, att riskerna skiljer sig beroende på vilket perspektiv man har. För den mellanstora kommunen är risken för negativ effekt naturligtvis mindre medan det för den lilla kommunen på sikt kan innebära en allvarligare påverkan.

Andra synpunkter som diskuterades var kommunernas attraktionskraft, om vi ha tillräckligt stor volym för att kunna tillämpa nya lösningar i den omfattning och tempo som krävs på lång sikt. Kommer vi förbli attraktiva för invånare och företagare om vi inte kan tillhandahålla de förväntade tjänster som finns i större kommuner?

## 6.2 Fortsättning av uppdrag och överlämning av resultat

E-rådet fick även besvara hur de vill hantera uppdragen för e-nätverken och vad som bör göras med resultatet.

**Vilken form ska e-rådet ta efter årsskiftet?**

Några av deltagarna ser en vits med att ha kvar erfarenhetsutbytet men kapaciteten att själva driva nätverket finns inte, e-rådets uppdrag bör därför inte förnyas.

**Vilken form ska e-samhälle ha efter årsskiftet?**

Erfarenhetsutbytet som ibland uppstår i nätverket är bra men att det mest är rena informationsmöten som kan ersättas med informationsutskick. Det är heller inte relevant för detta nätverk att leva kvar utan processledare utan bör avvecklas.

**Vad ska vi göra med resultatet vi skapat hittills?**


En överlämning till kommundirektörsnätverket bör ske då de är uppdragsgivarna. I den slutrapport som ska skrivas kan det finnas med rekommendationer till fortsatt arbete med digitaliseringsfrågor. Fyrbodals kommunalförbund får omhänderta själva resultatet av uppdraget.

## 6.3 Förslag till förbättringar

Utifrån underlaget som är framfört av e-råd under workshops och utifrån enkäterna ges följande förslag på förbättringar.

- Ska ett nätverk etableras ska det finnas en tydlig uppdragsbeskrivning där det är viktigt att tydliggöra avgränsningar och vilket resultat nätverket förväntas producera t.ex. utreda eller ge råd och stöd i vissa frågor och vem som ska motta det.
- Uppdragsgivaren måste ta hänsyn till, att om samverkan inte ska baseras på frivillighet, att representanten är väl införstådd med sitt uppdrag i nätverket och att denne kan avsätta tid för att prioritera medverkan.
- Att samverkan inte behöver ske utifrån avgränsning för t.ex. delregion utan att kommunsamverkan kan sökas även i specifika frågor utanför Fyrbodals.
- Om nätverket ska vara beslutsföra ska det tydligt framgå vilket mandat de har att i den egna kommunen t.ex. ta resurser i anspråk när det behövs.
- Att om Fyrbodals kommunalförbund ska agera processledare för nätverk behöver finansiering säkerställas av deltagande kommuner



	Publiceringsdatum 2021-02-19	Sida 9 (14)
Projekt Fyrbodals E-råd	Dokumenttyp Slutrapport	Version 1.0

## 7 Rekommendationer för fortsatt arbete med digitalisering i Fyrbodals

En tydlig slutsats av arbetet i E-rådet är att samverkan behövs dock kan formen för det se annorlunda ut än den gjort i E-rådet och förstudien Digital motor. Eftersom omvärlden förändras bör samverkansformen också vara flexibel. Deltagarna i E-rådet är eniga om att delregional samverkansstrukturen är att föredra och att det innebär ganska stora konsekvenser framåt i den nya modellen.

En processledare kommer att behövas om samverkan genom Fyrbodalsgemensamma nätverk ska ske. Flera deltagare i nätverken för e-råd och e-samhälle har angett att de gärna se att samverkan kvarstår så länge det finns en processledare. Utan processledare rekommenderar e-rådet att nätverken läggs ner.

## 8 Bilagor

## 8.1 Deltagarlista E-råd

Representation/Mötestillfälle	2019-04-04	2019-06-19	2019-08-29	2019-10-03	2019-11-29	2020-01-16	2020-02-20	2020-03-19	2020-04-23	2020-06-18	2020-09-10	2020-10-29	2020-12-17
<b>E-samhälle</b>	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2
<b>Kommundirektörer</b>	2	1	0	0	1	0	0	2	2	1	1	1	2
<b>Samhällsbyggnadschefer</b>	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
<b>Socialchefer</b>	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0
<b>Utbildningschefer</b>	2	1	0	1	2	2	0	1	2	1	2	2	1
<b>Adjungerade</b>	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	2	4
<b>Summa deltagare</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

## 8.2 Utvärdering av nätverken

### Utvärdering av nätverket för e-samhälle

**Antal respondenter** 11

**Fråga 1** Har du kunnat prioritera medverkan på mötena?

**Ja** 6

**Nej** 1

**Delvis** 4

**Fråga 2** Har ditt deltagande i nätverket uppfyllt dina förväntningar?

**Ja** 4

**Nej** 1

**Delvis** 6

**Fråga 3** Förtydliga vilka förväntningar det var som uppfylldes eller ej

---

<b>Fritext</b>	<p>Tydligare nytta med alla nätverk för resp kommun. Vilka förväntningar ska ställas på nätverket? Svårt med samarbete där nytta för medborgare och resp kommun kan påvisas.</p> <p>Jag har sett på nätverken som dialog och erfarenhetsutbyten. Viss samverkan har kommit ut från dem och här bör fokus ligga framåt. D v s mer samverkan.</p> <p>Har inte kunnat prioritera mötena.</p> <p>Jag förväntar mig en tydlig struktur för vad vi ska göra på träffarna och att den strukturen upprätthålls under möte, vilket jag tycker fungerar bra. Uppskattar att det bjuds in andra som presenterar och informerar om intressant ämnen. Uppskattar också att det ställs krav på förberedelse (som det gör ibland) och att man förväntas bidra med något, om inte annat att ha en åsikt. Tvärtom så tillför mötena inget värde om ingen av de som är med bidrar på något vis.</p> <p>Som informationskälla och nätverk tycker jag det är bra. De flesta projekt verkar dock styra in mot ett upplevt påtvingat samarbete.</p> <p>Mycket har handlat om att delge information, mindre av samverkan.</p> <p>Kanske att mer konkreta saker diskuteras så som digitalisering av detaljplaner, vad innebär det att införa min myndighetspost, generellt gällande RPA osv.</p> <p>Samverkan över kommungränserna där vi delar med oss av status. Samverkan med Botkyrka och andra kommuner i Covidfrågan. mm</p> <p>Vid det möte där jag deltog hade jag inga förväntningar men blev positivt överraskad då det både var informativt och en god plats för nya kontakter. Dock är jag fundersam på om jag fått kallelse till alla möten.</p> <p>Svårt när inte alla är med varje gång.</p>
----------------	---

**Fråga 4** Anser du att nätverket bör finnas kvar?

<b>Ja, i nuvarande form</b>	2
<b>Ja, men ändrat uppdrag</b>	8
<b>Nej, det bör avvecklas</b>	1

**Fråga 5** Vilket betyg skulle du ge nätverket från åren 2019-2020

<b>Nätverket generellt</b>	3,3
<b>Upplevd nytta</b>	2,7
<b>Innehåll på mötena</b>	3,0
<b>Inbjudan till nätverksträff</b>	3,7
<b>Minnesanteckningar</b>	3,9
<b>Processledare</b>	4,1

---

---

## Fråga 6

### Fritext

#### Övriga synpunkter

Handlingsplanen är grunden för mig. Det är den vi utgår i från och det är utifrån den vi väljer vad respektive kommun vill engagera sig i. Jag tror det är svårt att få till riktigt samarbete över kommungränserna bara genom att prata på nätverket, vi behöver utgå från något som är beslutat och sen lägga vår kraft på att jobba med det. Då är inte alltid IT-chefer rätt målgrupp, utan de som ska jobba med frågorna. Ett nätverk som riktar sig mot endast IT-chefer ser jag ingen större nytta med. Med undantag för när handlingsplanen ska uppdateras och det ska komma till nya initiativ. Även då är verksamheten den egentliga målgruppen och det är deras behov som bör styra vad vi gemensamt satsar på.

Vad var nätverkets uppdrag? Otydligt. Hur ska Fyrbodals IT-samordning finansieras framöver? Vem betalar förmågor-konsulten framöver?

Det är svårt att svara på frågorna då jag enbart deltagit i ett möte.

---

---

## Utvärdering av nätverket för e-råd

---

**Antal respondenter** 2

**Fråga 1** Har du kunnat prioritera medverkan på mötena?

**Ja** 1

**Nej** 0

**Delvis** 1

**Fråga 2** Har ditt deltagande i nätverket uppfyllt dina förväntningar?

**Ja** 2

**Nej** 0

**Delvis** 0

**Fråga 3** Förtydliga vilka förväntningar det var som uppfylldes eller ej

**Fritext** Jag har sett på nätverken som dialog och erfarenhetsutbyten. Viss samverkan har kommit ut från dem och här bör fokus ligga framåt. D v s mer samverkan.

Bra med många kompetenser i samma råd.

**Fråga 4** Anser du att nätverket bör finnas kvar?

**Ja, i nuvarande form** 0

**Ja, men ändrat** 2

**uppdrag**

**Nej, det bör avvecklas** 0

**Fråga 5** Vilket betyg skulle du ge nätverket från åren 2019-2020

**Nätverket generellt** 4,5

**Upplevd nytta** 3,5

**Innehåll på mötena** 4

**Inbjudan till** 3,5

**nätverksträff**

---

---

<b>Minnesanteckningar</b>	4,5
<b>Processledare</b>	5

---