

# Minnesanteckningar

## E-råd Fyrbodal

### Information om möte

<b>Datum</b>	2020-10-29
<b>Tid</b>	09.00-12.00
<b>Plats</b>	Via Microsoft Teams

### Deltagare

<b>Namn</b>	<b>Kommun/Organisation</b>
Sara Herrman	Fyrbodals kommunalförbund
Johan Högne	Centigo AB
Angelica Hafström	Uddevalla
Fredrik Carlson	Vänernborg
Johanna Eliasson	Kommunakademin Väst
Lena Tegenfeldt	Vänernborg
Per Garenius	Lysekil
Tove Andersson	Lysekil
Roger Granat	Uddevalla
Torbjörn Svedung	Mellerud

### Förhindrade

<b>Namn</b>	<b>Kommun/Organisation</b>
Anna Lärk Ståhlberg	Fyrbodals kommunalförbund
Henrik Röste	Färgelanda
Helene Evensen ( <i>ersättare Björn Kläth</i> )	Strömstad
Håkan Sundberg	Munkedal
Liselott Sörensen-Ringi	Munkedal
Titti Andersson	Fyrbodals kommunalförbund

## Dagordning

Mötespunktens typ anges som [I] för informationspunkt, [D] för diskussionspunkt, [A] för arbetsmoment.

Punkt	Typ	Beskrivning	Ansvarig	Ca tid
1	D	Incheckning	Sara	09.00
2	I	Status gällande projektet Digitala processer	Sara	09.15
3	I	Status gällande förstudien Digital motor	Sara	09.30
4	D	Avveckling av processledare, e-råd och handlingsplan	Sara	10.00
5	A	Risakanalys	Sara	10.30
AVSLUT				12.00

### 1) Incheckning

Sara hälsar deltagarna välkomna och föredrar tidsplanen för återstående arbete fram till årsskiftet, vilka aktiviteter som är slutförda, pågående och komma.

### 2) Status gällande projektet Digitala processer

Sara föredrar status och hur långt arbetet kommit med leveranserna. Projektdeltagarna är verksamhetsutvecklare inom främst socialtjänsten. De utbildningar som är avklarade är Digitalisering, Projektledning och Behovsdriven utveckling. Den största risken som är identifierad just nu är att projektet står utan projektledare efter årsskiftet då e-samordnarens roll kommer ta en annan skepnad och inte arbeta så operativt som idag. Åtgärden är att fortsätta att förhandla med VästKom om att få ha kvar Sara som projektledare.

Under projektmöte och senaste utbildningstillfället för projektdeltagare fick de göra en problemanalys och en designsprint. Det som framkom som det största gemensamma problemet mellan kommunerna är svårigheterna att prioritera och genomdriva utveckling i det stora hela. Det upplevs som att ”proppen gått ur” och nu ska allt digitaliseras samtidigt vilket leder till hög arbetsbelastning och ofta bristande kvalitet på det som genomdrivs. Förslaget till styrgruppen är därför att projektdeltagarna ska försöka ta fram generisk process för utveckling för kommunen där samverkan är inbakat som en av parametrarna.

Fredrik meddelar att deras projektdeltagare är väldigt nöjda med den insats som är gjord hittills och hoppas att projektet får fortsätta.

### 3) Status gällande förstudien Digital motor

Sara föredrar status för förstudien Digital motor. Det har varit svårt att få ihop alla möten med de representanter och experter som ska delta men ni finns ett mötesschema. Det som är gjort hittills är mycket planeringsarbete och kommunikationsarbete. Workshoparna med projektdeltagarna drar snart igång och det kommer även ske en workshop tillsammans med ekonomicheferna där de får mer kunskap i hur man kan välja att investera i digitaliseringsutveckling. Mer information om förstudien kommer på e-rådets sista möte i december.

### 4) Avveckling av processledare, e-råd och handlingsplan

Sara föredrar för att hon nu har fått mer tydliga besked gällande rollen som e-samordnare efter årsskiftet. Sedan beskrivs vilka uppdrag hon haft under åren 2018-2020 och på en övergripande nivå beskriva vad det innebär för arbetsuppgifter. Från 2021-2023 kommer det se annorlunda ut vilket påverka e-rådets arbete betydligt. Processledarrollen kommer inte att finnas kvar varken för e-rådet eller för e-samhällesnätverket, vilket e-rådet behöver hantera i kommande punkt för risakanalys.

Det insatser som identifierats i ”Handlingsplan för digitalisering i Fyrbodal” kommer att lyftas till en regional nivå och det är istället styrgruppen SSVIT som tar beslut om det är relevant att starta insatserna beroende på hur stort intresset är hos de 49 kommunerna. Fokusområdena med de strategiska målen kommer avvecklas.

## Diskussion

*Vilken form ska e-rådet ta efter årsskiftet?*

Några av deltagarna ser en vits med att ha kvar erfarenhetsutbytet men kapaciteten att själva driva nätverket finns inte, e-rådets uppdrag bör därför inte förnyas.

*Vilken form ska e-samhälle ha efter årsskiftet?*

Erfarenhetsutbytet som ibland uppstår i nätverket är bra men att det mest är rena informationsmöten som kan ersättas med informationsutskick. Det är heller inte relevant för detta nätverk att leva kvar utan processledare utan bör avvecklas.

*Vad ska vi göra med resultatet vi skapat hittills?*

En överlämning till kommundirektörsnätverket bör ske då de är uppdragsgivarna. I den slutrapport som ska skrivas kan det finnas med rekommendationer till fortsatt arbete med digitaliseringsfrågor. Fyrbodals kommunalförbund får omhänderta själva resultatet av uppdraget.

## 5) Riskanalys

Sara introducerar deltagarna till riskanalysen. Sara har sammanfattat de konsekvenser som framkom under förra riskanalysen och de behöver nu prioritera dem för vad det är som får en allvarlig påverkan på det fortsatta arbetet med digitaliseringsfrågor i Fyrbodal efter årsskiftet. Kommer det innebära att det finns en risk för att digitaliseringsutvecklingen i enskild kommun t.ex. stagnerar eller att kvaliteten på vårt värdeerbjudande blir sämre?

## Diskussion

Roger menar att det inte finns några allvarliga risker med att samverkan upphör. Digitaliseringen kommer att pågå ändå, välfärdsleveransen kommer inte påverkas. Agda, 86 på vårdhemmet kommer fortsätta få sin vård och Kalle, 8 kommer fortfarande ha tillgång till en bra skola. Om det finns behov av samarbete så kommer samarbete uppstå.

Lena menar att de risker som är identifierade är på för detaljerad nivå och vi bör aggregera riskerna. Det finns inte direkta risker på kort sikt av att e-rådet läggs ner utan det kan i så fall vara på lång sikt.

Torbjörn lyfte perspektivet om den mellanstora och den lilla kommunen, att riskerna skiljer sig beroende på vilket perspektiv man har. För den mellanstora kommunen är risken för negativ effekt naturligtvis mindre medan det för den lilla kommunen på sikt kan innebära en allvarligare påverkan.

Andra synpunkter som diskuterades var kommunernas attraktionskraft, om vi ha tillräckligt stor volym för att kunna tillämpa nya lösningar i den omfattning och tempo som krävs på lång sikt. Kommer vi förbli attraktiva för invånare och företagare om vi inte kan tillhandahålla de förväntade tjänster som finns i större kommuner?

Sara kommer att använda sig av synpunkterna från diskussionen och ta med det in i den slutrapport som hon skriver angående e-rådets uppdrag. Slutrapporten förväntas vara klar till kommundirektörernas möte i januari.

Antecknat av  
Sara Herrman

## Bilagor

- 2020-10-29 - Bilaga 1-Presentation av möte
- 2020-10-29 - Bilaga 2-Risakanalys