

Minnesanteckningar

E-råd Fyrbodal

Information om möte

Datum	2020-09-10
Tid	13.00-16.00
Plats	Via Microsoft Teams

Deltagare

Namn	Kommun/Organisation
Angelica Hafström	Uddevalla
Fredrik Carlson	Vänersborg
Henrik Röste	Färgelanda
Liselott Sörensen-Ringi	Munkedal
Håkan Sundberg	Munkedal
Tove Andersson (<i>ersätter Per Garenius</i>)	Lysekil
Torbjörn Svedung	Mellerud
Björn Kläth (<i>ersätter Helene Evensen</i>)	Strömstad
Johanna Eliasson	Kommunakademin Väst
Titti Andersson	Fyrbodals kommunalförbund
Anna Lärk Ståhlberg	Fyrbodals kommunalförbund
Sara Herrman	Fyrbodals kommunalförbund
Johan Högne	Centigo AB

Förhindrade

Namn	Kommun/Organisation
Roger Granat	Uddevalla
Lena Tegenfeldt	Vänersborg
Jan-Erik Samuelsson	Åmål

Dagordning

Mötespunktens typ anges som [I] för informationspunkt, [D] för diskussionspunkt, [A] för arbetsmoment.

Punkt	Typ	Beskrivning	Ansvarig	Ca tid
1	I	Välkommen och föregående protokoll	Henrik	13.00
2	D	Status för e-rådets arbete	Sara	13.10
3	I	Presentation av beslutsunderlaget för e-samordnarens roll efter årsskiftet	Sara	13.30
4	I	Introduktion till workshop	Sara	13.50
5	A	Workshop: Färdplan för e-rådet	Sara	14.00
AVSLUT				16.00

1) Välkommen och föregående protokoll

Sara hälsar välkommen och Henrik går snabbt igenom föregående mötesprotokoll. Vid förra mötet gjordes en dragnings av ett Digital förvaltning 2025. Denna dragnings har sen gjorts i kommundirektörsnätverket. De var inte beredda att på stående fot ge ett uppdrag att titta vidare på en förmågekartläggning utan man beslutade att Sara och Johan ska återkomma vid deras nästa möte.

2) Status för e-rådets arbete

Sara visar e-rådets tidslinje. En hel del avvaktas i väntan på besked om kommande e-samordnartjänst. Under den gångna perioden har trailer för e-rådet tagits fram och dragnings för kommundirektörsnätverket. Digitala processer pågår, 10 kommuner deltar, projektet ska leverera en metodhandbok med olika kursdelar som bedömts vara viktiga för kommunernas digitala transformation. Många kommuner vill titta närmare på processen kring försörjningsstöd. Projektet omfattar också att undersöka och ta fram ett rutinramverk. Allt detta ska placeras i en digital plattform.

3) Presentation av beslutsunderlaget för e-samordnarens roll efter årsskiftet

VGK har beslutat om en modell för e-samordnarens roll. Fyrbodalen har framfört vår delregions behov av samordnare. Beslutet är nu att antalet e-samordnare ska vara fyra ordinarie, att de anställs av kommunalförbunden men leds och finansieras av VästKom, VGK har önskat att det upprättas ett avtal liknande det som finns för kulturområdet. En del arbete kvarstår, men 29 september ska förslag till modell och avtal presenteras för SSVIT.

Sara visar mer i detalj det kommande avtalets innebörd (så långt man kommit överens om) och hur det ärendeflödet kan komma att se ut. Kommunalförbunden kan lyfta in frågor som man ser skulle vinna på ett läns-gemensamt samarbete, men det finns inte gemensamma resurser att arbeta med det som det gjorts tidigare utan kommunerna får bidra med resurser och också vara drivande i projektet. Kopplat till e-rådets arbete kommer e-samordnarens ansvar i den nya modellen vara att bereda agendan, föredra på möten etc, att lyfta in nationella och regionala frågor samt att lyfta delregionala frågor till den regionala strukturen. E-rådet ansvarar för att initiera frågor utifrån kommunernas behov till den regionala strukturen samt förankra frågor från den regionala ledningsstrukturen till delregional och lokal nivå.

Det som försvinner från e-samordnarens uppdrag kopplat till e-rådet är att ta fram projektdirektiv, driva kommunikationsinsatser och vidareutveckla arbetet, samordna och upphandla insatser etc.

I e-rådet lyfts en farhåga om att den nya modellen inte på samma sätt kan ta hand om delregionala behov när perspektivet ska vara 49-kommuner. Det finns också en risk i att det i kommunerna inte finns de resurser som krävs för att ta på sig ett projektledarskap och/eller andra resurser. FVM kommer säkert att kräva mycket resurser, finns det möjlighet för kommunerna att driva annat?

4) Introduktion till workshop

E-rådet delas in i buppor för att jobba med en konsekvensanalys där tre konsekvenser tas fram som är viktiga att lyfta vidare till kommundirektörer och SSVIT samt tre fördelar respektive tre nackdelar med delregional samverkan.

Några av de synpunkter som framkom var

- Det är för stort fokus på vård och omsorg vilket gör att t.ex. utbildning, samhällsbyggnad och näringsliv inte får samma prioritet. Det finns redan regionala strukturer för samverkan inom vård och omsorg och en konsekvens av beslutet är att det inte lämnas mycket utrymme för andra frågor att samverka inom på delregional nivå.
- Man ska inte underskatta "Vi-känslan" och en konsekvens av beslutet är att vi tappar Fyrbodals "Vi-känsla" i digitaliseringsarbetet. God samverkan sker när vi känner och tycker om varandra, att man litar på att det finns ett givande och tagande i det gemensamma arbetet.
- En konsekvens är att det är svårt att fånga förutsättningarna i de olika delregionerna då de ser väldigt olika ut.
- För att kommunerna ska känna att de är beredda att gå in med resurser i de regionala projekten så är det viktigt att de känner tillit till den organisation som är projektägare. En konsekvens av beslutet är att vi är mindre benägna i Fyrbodals att satsa på de regionala projekten.
- I den nya strukturen är kommunerna de som ska driva utvecklingsprojekten och en konsekvens för i alla fall de mindre kommunerna är att det kan bli svårt att mäkta med. Man behöver resurser som hjälper till att arbeta mer operativt.
- En konsekvens av beslutet är att samverkansstrukturen blir försvagad då behoven "smetas ut" på så många kommuner.
- De andra förbunden har inte det tvärssektoriella samarbetet som finns i Fyrbodals och en konsekvens av beslutet är att e-rådets uppdrag kommer behöva förändras att passa bättre in för de frågor som drivs regionalt.
- Fördelar med regional samverkan är att det krävs större muskler i samverkan med VGR. FVM hade varit svårt att driva på en delregional nivå t.ex.
- Nackdelar med delregional samverkan kan vara att man låser in sig i ett delregionalt kluster. Man behöver även samverka regionalt och nationellt.
- Fördelar med den delregionala samverkan är
- Det finns fördelar med den nya roller som informationsbärare i de olika nätverken, det behövs, men den roll som processledare som Sara har i dagsläget behövs också. Finns det något annat vi kan göra mindre av delregionalt så vi kan fortsätta satsa på den samverkan vi redan etablerat?

Deltagarna är eniga om att delregional samverkansstrukturen är att föredra och att det innebär ganska stora konsekvenser framåt i den nya modellen.

5) Workshop: Färdplan för e-rådet

En vanlig modell inom kommunalförbundet är att fördela kostnader per invånarantal. Johan visar en uppställning som visar hur fördelningen skulle kunna bli för att finansiera en delregional resurs på egen hand. Om detta är något som kommunerna väljer att göra behöver samverkansavtal tas fram, liksom förslag om förstudiedirektiv till Digitalt smartare Fyrbodals, informationsmaterial. Vidare behöver projektet Digitala processer i Fyrbodals drivas vidare och någon form av utvärdering av e-rådets arbete behöver genomföras.

I workshop nummer två diskuterar grupperna risker med förslaget samt Andra möjliga åtgärder som kan vara relevanta att lyfta till e-rådet.

- En överhängande risk är att vi fastnar i diskussionen om hur finansieringsmodellen ska se ut och vilket mandat och inflytande man ska ha över arbetet. Den kommer alltid att finnas i de här sammanhangen. Vi behöver forma avtalet på ett smart sätt gärna utifrån en modell som redan finns i Fyrbodals.
- En risk är man inte förstår hur viktig digitaliseringen är för kommunerna och att vi är beroende av samverkan för att klara av att genomföra den utveckling som krävs. Då kommer det bli svårt att driva igenom ett avtal.
- En annan risk är att alla kommuner inte vill delta, att de stora kommunerna drar ett större ekonomiskt lass och kanske då väljer att inte medverka. Vad händer om 10–11 kommuner tycker att samverkansavtalet är bra men inte de andra?

Aktiviteter som identifierades

- Varje representant i e-rådet bör föra en dialog med kommunledningen för att lyfta upp hur det nya avtalet från VästKom kommer att påverka fortsatt delregional samverkan inom digitalisering. Lyft gärna in de möjligheter och utmaningar som vi ser på sikt. Vid behov kan ni ta hjälp av Sara och Johan.
- Att vi ges utrymme för att presentera våra tankar om en starkare delregional samverkan i Tankesmedjan som genomförs under I Care 4 Fyrbodals fana den 15 oktober.

Åtgärder:

Sara för en dialog, gärna via ett fysiskt möte, med Håkan och Lena angående utformningen av det underlag som kommer att finnas med i möteskallelsen till kommundirektörerna inför deras möte den 15 september.

Sara jobbar vidare med de aktiviteter som är framtagna i förslaget.

Antecknat av

Titti Andersson

Justerat av

Sara Herrman

Bilagor

- 2020-09-10 - Bilaga 1-Presentation av möte