

Minnesanteckningar

Fyrbodals nätverk för e-samhälle

Information om möte

Datum	2020-02-13
Tid	09.00-12.00
Plats	Konferensrum Fyrstad, Riverside, Museigatan 2, Uddevalla

Deltagare

Namn	Kommun
Anders Wockatz	Dals-Ed
Torbjörn Svedung	Mellerud
Philip Söderberg	Sotenäs
Anette Knutsson	Strömstad
Björn Kläth	Strömstad
Sofia Waldner	Tanum
Thomas Wennersten	Trollhättan
Fredrik Carlsson	Vänersborg

Mötespunkter

Mötespunktens typ anges som [I] för informationspunkt, [D] för diskussionspunkt, [A] för arbetsmoment.

Punkt	Typ	Beskrivning	Ansvarig	Ca tid
1	I	Status från e-råd	Sara	09.00
2	I	Status från VästKom	Sara	09.10
3	I	Status från Digitaliseringsrådet	Sara	09.20
4	D	Digitaliseringens aktörer – hur hjälper de oss?	Sara och Torbjörn	09.30
FIKA				10.00
5	I	Digitalisering i Botkyrka	Mikael Öhlund	10.15
6	D	Frågor till Micke	Alla	10.45
7	I	Hur man planerar utifrån förmågor	Johan Högne	11.00
8	A	Förmågor i Fyrbodal	Johan Högne	11.20
AVSLUT				12.00

1) Status från e-råd

Sara föredrar om status för e-rådets arbete med handlingsplanen. Remissen är avklarad och handlingsplanen ska gå till beslut den 21 februari. Efter det kommer kommunledningarna att motta intresseförfrågningar för deltagande i olika projekt. Detta för att se vilka projekt som är mest relevanta för Fyrbodals kommuner. E-rådet kommer sedan att ansöka om medel för de projekt som är mest relevanta för kommunerna.

Frågor som kom var att handlingsplan ska vara finansierad och innehålla konkreta insatser men så är inte den här handlingsplanen uppbyggd. Nej så är det, eftersom det inte finns medel i Fyrbodals kommunalförbund och kommunerna i Fyrbodal kommit olika långt i digitaliseringsresan blir det svårt att enas om en handlingsplan som kommunerna i sin helhet ska finansiera. Tanken med handlingsplanen är att de både ger oss en strategisk riktning och mer ett arbetssätt för hur vi ska driva gemensamma projekt. Det finns ingen finansiering förutom för Saras processledarroll, men chansen att få medel från externa finansiärer är betydligt högre när vi är flera kommuner som samverkar.

2) Status från VästKom

Det har gått ut ett projektdirektiv och en projektplan för FVM-kommun (den del av FVM-projektet som drivs av VästKom) till SSVIT för godkännande. Tyvärr inkom kallelsen till SSVIT sent och underlaget kunde inte skickas med inbjudan till e-samhälles nätverksträff.

Det har gjorts en rapport för delregional uppföljning där kommunalförbunden redovisat för vad som skett under 2019. Den finns att tillgå vid förfrågan.

Sara föredrog angående SKR:s Arena för strategisk utveckling och den senaste informationen hon fått på kommunalförbundens workshop. Som det verkar se ut just nu är att Arenan mer kommer vara SKR:s referensgrupp när de behöver stöd i att ta fram underlag till t.ex. regeringen. Frågan är lyft till SKR hur Arenan kommer skilja sig från de övriga kompetensnätverk som redan finns inom SKR och Ineras programråd. Vi bör inte ha höga förhoppningar på att det största önskemålet som uttrycktes i behovsinventeringarna ”tjänster på kran” kommer att bli verklighet.

3) Status från Digitaliseringsrådet

Det regionala digitaliseringsrådet har precis dragit igång ett projekt för att etablera en samverkansstruktur för öppna data i Västra Götaland. Inom några månader kommer ett erbjudande komma till kommunerna där de kan välja att delta i projektet. Det som kommer erbjudas är bl.a. utbildningspaket för att lyckas med att implementera användandet av öppna data i hela organisationen, tillgång till plattform för att publicera öppna data, metodstöd i form av instruktioner och att avropa en "task force" som kan hjälpa kommunen i det delar man behöver stöd.

Det har även skapats en arbetsgrupp utifrån Informationssäkerhetsnätverket som kommer titta på vad det finns för olika digitala stöd för att stötta informationssäkerhetsarbetet i kommunerna.

4) Digitaliseringens aktörer – hur hjälper de oss?

Sara föredrar för hur hon försökt kartlägga alla de aktörer som är verksamma inom digitalisering på nationell och regional nivå. Det lyckades inte vidare bra då det finns så många och det är ständigt i förändring. Några av de hon har hittat finns beskrivet i bilagan.

Deltagarna diskuterade hur vi skulle kunna ta stöd av t.ex. olika finansiärer som Vinnova, ESF, regeringen i det utlysningar som görs. Det är här handlingsplanen kommer in och den struktur som upprättats för att kunna ta del av medlen genom att var flera kommuner i ansökan. Torbjörn och Thomas rekommenderar även användandet av [Omställningsfonden](#). Där finns medel att ansöka för att t.ex. stärka kompetens för medarbetare så att de fortfarande är attraktiva på arbetsmarknaden.

5-6) Digitalisering i Botkyrka

Mikael Öhlund är IT-chef i Botkyrka och han föredrar om vad de kommit fram till när de utrett hur NIS-direktivet påverkar kommunen. När de började använda KLASSA såg de att VA-systemen hade en hög konsekvensnivå, de "bubblade" mellan värdet 3 och 4. När de sedan tittade på åtgärder för att kunna tillmötesgå driftskraven kom de fram till att de själva inte kunde möta dem med den befintliga IT-leveransen. Åtgärden blev därför att upphandla och köpa hela konceptet av extern leverantör. Om de skulle valt att ha kvar leveransen själva såg de att de var tvungna att höja kravet för hela IT-miljön och den kostnaden blev för hög för kommunen att ta. Ett alternativ var att finansiera kostnaderna på VA-avgiften men där fanns lagstadgade begränsningar som gjorde att det inte var möjligt. Angående de HSL-system som innefattas av NIS-direktivet såg man att de endast gäller om det finns fler än 50 sjuksköterskor i organisationen. Eftersom Botkyrka har färre än 50 sjuksköterskor behövdes inga extra åtgärder göras utifrån NIS.

Under diskussionen framkom det att flera av kommunerna tittat på NIS-direktivet men det på flera ställen är krångligt att tolka. T.ex. om dricksvatten så gäller direktivet för de huvudmän som levererar till fler än 20 000 personer, och antalet personer kan variera kraftigt i kommuner som har mycket sommarboende. Hur ska man hantera det?

Mikael föredrog även för att de håller på att titta på Blue Prints för Microsoft och Googles plattformar. Just nu har de dialog med Microsoft i att ta fram en MSKD (Microsoft Kommundesign) för M365 och här ser de gärna samarbeten med andra kommuner i landet. Så om det är någon av våra kommuner som är intresserade så får ni gärna kontakta Mikael mikael.ohlund@botkyrka.se.

7-8) Hur man planerar utifrån förmågor

Johan Högne föredrar för hur man kan planera och visa sin verksamhet utifrån förmågor. Fördelarna med att planera utifrån förmågor är att fokus ligger på vad som ska åstadkommas och inte på vilket sätt det ska åstadkommas. Verksamhetsförmågor beskriver verksamheter utifrån det värde som levereras och istället för att lägga ensamt fokus på processer eller teknik som man vanligtvis hamnar i. När man planerar utifrån förmågor tittar man på tre aspekter, processer och arbetssätt, medarbetare och

kompetenser, teknologier och verktyg som tillsammans bildar en förmåga. Förmågorna visar vad verksamheten behöver för att kunna uppnå sina mål och skyldigheter.

Förmågorna kan visas i en förmågekarta (Business capability mapping). Förmågekartan kan visas i olika nivåer för att återspegla hela avdelningens uppdrag. Men hjälp av kartan kan man t.ex. sätta status för vilka förmågor som man är bra på och vilka man ska prioritera för att ge en riktning för verksamheten. Om man t.ex. har god förmåga att reparera hårdvara på avdelningen, men vi inte behöver förmågan eftersom vi har en strategi att lägga ut den typen av verksamhet externt så behöver vi prioritera att få starkare förmågor på andra områden. Då blir det gapet tydligt när man gör en förmågekarta och jämför nuvarande förmågor med vad man prioriterar för förmågor för att klara verksamhetens målpuppfyllnad.

Tanken med workshopen är att vi ska kunna titta på vad Fyrbodals kommuner är starka inom för verksamhetsförmågor och vilken kapacitet vi har inom dem. Det ger oss ett underlag för att kunna ta stöd och hjälp av varandra inom de områden som vi är bra på.

Deltagarna får sedan testa på att definiera olika kompetensområden där de anser att den egna verksamheten är stark. Det blev spännande diskussioner bland deltagarna och många av dem upplevde att planera utifrån förmåga kan vara ett stöd för beslut av prioritering eller tydliggörande av tjänsteleverans.

Sara och Johan kommer sammanställa resultatet och skickar ut en notis när materialet är klart. Då är tanken att nätverket är delaktiga i att fylla i kapaciteten (hur många personer ni har med kompetensen) för verksamhetsförmågan.

Övrigt

Anders undrar om det är fler som mottagit inbjudan till att delta i forskningsprojektet från Göteborgs universitet, Örebro universitet och Totalförsvarets forskningsinstitut som handlar om informationssäkerhetskultur i praktiken. Är man intresserad så finns inbjudan inlagt i kanalen för e-samhälle i vårt team.

Bilagor

- 2020-02-13 - Bilaga 1-Presentation av agenda