

Minnesanteckningar

E-råd Fyrbodal

Information om möte

Datum	2019-11-29
Tid	09.00-12.00
Plats	Konferensrum Dejen, Fyrbodals kommunalförbund

Deltagare

Namn	Kommun/Organisation
Angelica Hafström	Uddevalla
Henrik Röste	Färgelanda
Håkan Sundberg	Munkedal
Jan-Erik Samuelsson	Åmål
Liselott Sörensen-Ringi	Munkedal
Fredrik Carlsson	Vänernborg
Titti Andersson	Fyrbodals kommunalförbund
Curt-Göran Crantz	Fyrbodals kommunalförbund
Sara Herrman	Fyrbodals kommunalförbund
<i>Ersättare:</i> Martin Dalenius	Strömstad

Förhindrade

Namn	Kommun/Organisation
Anna Lärk Ståhlberg	Fyrbodals kommunalförbund
Susanne Korduner	Färgelanda
Lena Johansson	Trollhättan
Lena Aggestam	Kommunakademin Väst
Nicklas Faritzon	Strömstad
Jörgen Haglund	Vänernborg
Per Garenius	Lysekil
Jörgen Haglund	Vänernborg

Dagordning

Mötespunktens typ anges som [I] för informationspunkt, [D] för diskussionspunkt, [A] för arbetsmoment.

Punkt	Typ	Beskrivning	Ansvarig	Ca tid
1	I	Ordförande hälsar välkommen	Henrik	09.00
2	I	Snabbgenomgång av analysrapporten	Sara	09.10
FIKA				10.15
3	I	Genomgång av handlingsplanen	Sara	10.40
4	D	Diskussion om innehåll och förslag på förändringar	Sara	11.15
5	D	Tidsplanen	Sara	11.45

1) Ordförande hälsar välkommen

Henrik hälsar välkommen till dagens möte och uttrycker att digitalisering varit ett ord som hörts mycket under hösten – men, som det sas på digitaliseringsdagen: så länge vi pratar om digitalisering är vi inte där.

2) Snabbgenomgång av analysrapporten

Sara redovisar kort upplägget på rapporten, som tar sitt avstamp i de fem utmaningsområdena:

Digital kompetens: Digital mognad, svårt att förhålla sig till statistik kring detta eftersom definitionen av vad det faktiskt innebär inte är tydlig. Andra begrepp som lyfts inom digital kompetens är flexibel arbetsmarknad, livslångt lärande, andra arbetssätt och AI.

Digital trygghet: Säkra digitala system, integritet och systematiskt informationssäkerhetsarbete. Många personer upplever sig inte trygga.

Digital innovation: Lyfts ofta fram bristande kompetens som utgör ett hinder att arbeta med digital innovation. Hur snabbfotade är högskolor och universitet i att ställa om? Innovationsperspektivet – utveckling sker ofta i avgränsade projekt, svårt att ta det vidare in i ordinarie linjeorganisation. Det finns även juridiska hinder att ta hänsyn till och arbeta aktivt med.

Digital infrastruktur: Interoperabilitet, kommunerna behöver nå en överenskommelse om ramverk för digital infrastruktur för att möjliggöra utbyte av data, samverkan kring system etc. Kanske krävs lagstiftning? Så länge det endast är rekommendationer kommer det att se olika ut i olika kommuner. Viktigt att kunna kompromissa för att nå samsyn. Upphandling är också en del av den digitala infrastrukturen, liksom bredband. Samverkan utgår ofta från att lösa problem här och nu, skulle behöva tänka mer på långsiktiga processer. Och samverkan innebär alltid att frånsäga sig inflytande i någon mån. Viktigt att ha klart för sig varför man samverkar och vilken effekt man strävar efter.

Digital ledning: styrning, engagemang samt mätning, analys och uppföljning.

Sara fortsätter med att redovisa det som framkommit i behovsanalysen. Det har genomförts workshopar i flera olika nätverk.

3) Genomgång av handlingsplanen och diskussion om innehåll

Sara har skapat en presentation av handlingsplanen som kan utgöra en sammanfattande version av densamma. Den går igenom och några justeringar görs:

- I ansvarspyramiden – slopa nivån med fokusområde.
- Ersätt ”innovationsklimat” med ”innovationsförmåga” i effektmål 3B.
- Ersätt ”verktyg” med ”förmåga” i effektmål 5B.

Slutligen redogör Sara för de insatser som nu finns definierade/redan är på gång, kopplade till handlingsplanen (kapitel 6). Ett av dessa rör styrmodell för digitalisering, denna måste arbetas in i de befintliga styrmodeller som kommunerna har att rätta sig efter så att den inte blir en separat produkt.

Ytterligare input - ansvar kring uppdrag, vore bra med ett förtydligande vad uppdragsgivarnas roll och ansvar är.

Väldigt viktigt att den politiska ledningen är med i processen. Vi borde kanske prata mindre om ”digitalisering” och mer om att ”trygga välfärden”.

5) Tidplan

Att fatta beslut på kommundirektörsnätverket redan 17 januari är inte realistiskt. Det är bättre att avsätta tid för diskussion på det mötet och låta beslutet fattas senare. Bra att gå ut med remissunderlag.

Antecknat av
Titti Andersson

Justerat av
Sara Herrman

Bilagor

- 2019-11-29 – Bilaga 1-Presentation av möte
- 2019-11-29 – Bilaga 2-Presentation av handlingsplan