

Minnesanteckningar

Fyrbodals nätverk för e-samhälle

Information om möte

Datum	2019-05-21
Tid	09.00-12.00
Plats	Konferensrum Fyrstad, Riverside, Museigatan 2, Uddevalla

Deltagare (närvarande på plats eller Skype)

Namn	Kommun
Henrik Röste	Färgelanda
Ann Olofsson	Färgelanda
Tove Andersson	Lysekil
Karolina Christensen	Mellerud
Marianne Olofsson	Munkedal
Per Linnér	Orust
Anna Torstensson	Sotenäs
Björn Kläth	Strömstad
Eva Adriansson	Trollhättan
Jonas Boström	Trollhättan
Lena Sjöström	Vänernborg

Mötespunkter

Mötespunktens typ anges som [I] för informationspunkt, [D] för diskussionspunkt, [A] för arbetsmoment.

Punkt	Typ	Beskrivning	Ansvarig	Tid
1	I	NITHA. Finns det intresse i era kommuner?	CG	5 min
2	I	Information från SKL: Förstudie: koppla HSL-journal till 1177. Utredning, Välfärdsteknik i äldreomsorgen.	CG	10 min
3	D	FVM. Senaste informationen. Nätverkets ev. roll i FVM.	CG	15 min
4	D	Nätverksmöten innehåll, struktur och gemensam samarbetsyta	Alla	20 min
5	I	Säker kommunikation Polis-Kommun i SoL 14 ärenden. På gång.	Sara	10 min
6	D	Inför nästa möte AI- vad vill ni veta?		10 min
		FIKA		20 min
7	D	Behovsanalys inför handlingsplan	Alla	90 min

1) NITHA, Finns det intresse i era kommuner?

Efter dragning på förra mötet ställdes frågan om intresse och behov av verktyget Nitha. Ingen kommun inom Fyrbodal använder det idag.

Nätverkets representanter beslutar att frågan ska lyftas till MAS-nätverket för att där undersöka ett ev. intresse då nätverket anser att de inte kan ta beslut om det är intressant eller inte.

2) Information från SKL

CG informerades om en förstudie från Inera som handlar om att den enskilde ska kunna, via 1177, se sin journal även från den kommunala HSL-verksamheten. Förstudien ska också beröra:

- Öppen information om socialtjänsten
- Tidbokning i socialtjänsten
- Följa sitt ärende via e-tjänster
- Välja utförare av hemtjänst, personlig assistent, gruppboende, dagverksamhet
- Vård och stöd via Stöd och behandling
- Läs socialtjänstjournalen

Förundersökningen ska beskriva verksamhetsmässiga, tekniska, ekonomiska och juridiska förutsättningar för kommunerna att använda 1177 Vårdguiden samt rekommendera några första steg för fortsatt arbete. Hur ser behoven ut? Vilka nyttor/effekter kan just 1177 Vårdguiden bidra till?

Förundersökningen ska i mars 2020 presentera ett antal förslag till kommunerna om anslutning till 1177 både det som omfattas av HSL och SoL.

Ett antal frågor restes under mötet varav några kan komma att besvaras i förstudiens rapport.

Nätverkets representanter beslutade att skicka med CG följande frågeställningar tillbaka till det nationella nätverket:

- Vad är nytta för verksamheten respektive medborgarna?
- Ska vi ta den kostnaden för integration och utbildning i kommunen?
- Det här måste förankras politiskt om vi ska ta den kostnaden. Hur räknar man hem investeringen?
- Var finns arbetsmaterial? Projektplan o.s.v.

Mötesdeltagarna informerades om en utredning som är initierad av socialdepartementet som ska:

- ge författningsförslag med fokus på reglering av samtycke från personer med nedsatt beslutsförmåga i syfte att underlätta användning av välfärdsteknik inom äldreomsorgen
- analysera och identifiera rättsliga hinder för användning av välfärdsteknik inom äldreomsorgen
- överväga behov av övriga författningsförslag i syfte att underlätta användning av välfärdsteknik inom äldreomsorgen.

Utredaren vill gärna ha exempel på situationer då frågan om samtycke i verksamheten är aktuell. Det är viktigt att det inte är utifrån verksamhetens perspektiv utan brukaren.

Nätverkets representanter ombads maila in ev. exempel till processledaren (curt-goran.crantz@fyrbodals.se) som skickar dem vidare till utredaren.

3) FVM

Några av mötets deltagare är utsedda kontaktpersoner i sina kommuner för FVM. Den 7/5 fick de en information av VästKom om deras roll i FVM arbetet. De upplevde att informationen var bra och att det var en bra workshop i hur man kan jobba vidare.

Efter utskicket av optionerbjudandet den 31/5 behöver nyttorna med de olika optionerna analysera.

Alla kommuner har inte någon utsedd kontaktperson och påminnelse ska komma till kommundirektörerna om att utse kontaktperson för FVM.

Senast 27 maj ska Västkom ha information om när kommunen planerar för att besluta om att avropa och vem/vilken instans beslutar. Vem som skriver på är upp till varje kommun. I Trollhättan kommer kommundirektören att skriva på vilket innebär att det där inte är ett politiskt beslut.

En fråga är vad E-hälsonätverket kan göra i FVM.? När erbjudandet är utskickat och analysen börjar kommer troligen frågor att uppkomma. Bl.a. är kostnaden är väldigt viktigt och den har vi inte fått än. Licensieringen är väldigt märklig med stora variationer.

Vilka optioner som är tecknade av respektive kommun framgår av listan:

Kommun	Opt. 1	Opt. 2	Opt. 3
Orust			
Sotenäs			
Munkedal			
Tanum			
Dals-Ed			
Färgelanda			
Bengtsfors			
Mellerud			
Lysekil			
Uddevalla			
Strömstad			
Vänersborg			
Trollhättan			
Åmål			

Förbundsdirektören har bjudit in till en FVM-dag den 24 juni med kommundirektörer, socialchefer och kontaktpersoner med syfte att få svar på frågor och att klargöra roller i FVM arbetet.

4) Nätverksmöten innehåll, struktur och gemensam arbetsytta

Curt-Göran ställde frågan om hur gruppen uppfattar nätverksmötets innehåll, struktur mm. Det finns intresset att höra hur andra kommunerna jobbar men mötet ansåg att mötesintervallet ska var varannan månad och då i form av arbetsmöten med uppdrag från e-rådet.

Mötesdeltagarna ansåg att ren information kan man ta del av via en gemensam arbetsytta i Teams. Forumet är förberett och processen är klar för hur vi ska arbeta. Den gemensamma ytan kan tas i bruk när en instruktion är framtagen och efter att en riskanalys gjorts. Tidpunkten är inte beslutad.

Mötesdeltagarna framförde att det finns en oklarhet i E-hälsonätverkets uppgift och efterfrågade en struktur för detta från E-rådet och Kommundirektörsgruppen. Tanken är att detta ska klarna när handlingsplanen med aktiviteter för digitalisering är framtagen.

En mer generell synpunkt från gruppen är att det saknas en samlad bild över vilka projekt som pågår.

Nätverkets representanter beslutade att ändra mötesfrekvensen och använda Teams som en informationskanal. Två nätverksträffar bokas in i samband med att nätverket för e-samhälle har sina möten.

5) Säker kommunikation Polis-Kommun i SoL 14 ärenden

Polismyndigheten i Västra Götaland har kontaktat Fyrbodals kommunalförbund för att prata om säker kommunikation mellan Polis och kommun i s.k. SoL 14 ärenden (orosanmälan om barn). Bakgrunden är att Faxen ska ersättas med annan teknik vilket inte har gjorts fullt ut. I väntan på att projektet SDK (säker digital kommunikation) ska bli klart, föreslår Polisen en tillfällig en snabb och enkel lösning med minsta gemena nämnare som medger digital hantering och utan licenskostnader.

Förslaget är en lösning med kryptering enligt Transport Layer Security (TLS), 'transport-lagersäkerhet', som är ett kryptografiskt kommunikationsprotokoll och en öppen standard för säkert utbyte av krypterad information mellan datorsystem.

Nätverkets representanter tar med sig frågan hem till kommunen för att se om det finns intresse av att införa lösningen och återkoppla det till CG.

6) Inför nästa möte

Punkten utgick p.g.a tidsbrist.

7) Behovsanalys inför handlingsplan

En första del av en behovsanalys genomfördes som ett underlag till den handlingsplan för digitalisering inom Fyrbodals kommunalförbund som ska upprättas. Gruppen fick jobba med frågan om vi har en samsyn på vad digital transformation innebär, och vad vi vill att det ska vara, och vad vi inte vill att det ska vara.

Digital transformation – Vad det är för oss

Vad vi vill att det ska vara

- Vi behöver få från system till plattform
- Att vi samverkar för att ta oss framåt
- Att vi utgår från invånarnas behov
- Att vi skapar trygghet och tillit
- Att vi förändrar processer genom att veta hur de ser ut idag och förändra dem till hur vi behöver arbeta framöver
- Att vi har en ledning som förstår vad som krävs för att vi ska kunna genomföra den digitala transformationen
- Att vi är redo för förändring – innovationsprocessen t.ex.

Vad vi inte vill att det ska vara

- Att vi lägger nya lösningar på en gammal statisk infrastruktur
- Digitisering – vi ska inte jobba på samma sätt som vi alltid gjort
- Teknikfokus – det är inte den som är problemet

Workshopen fortsatte med vår framtidsvision ”Historien om Tim”. Deltagarna fick då fundera på; Vad hände i min verksamhet på vägen dit? Vad gjorde vi för aktiviteter för att komma framåt?

Digital transformation – Hur den skedde

Aktiviteter vi gjorde

- Vi tog fram en gemensam vision och mål som alla jobbade mot tillsammans
- Vi förberedde organisationen tidigt för förändring
- Vi säkrade upp vår digitala infrastruktur så den blev pålitlig och stabil
- Vi förmedlade behoven som kommer med demografin för att få bort rädslan
- Vi ökade förståelsen för varför vi måste transformeras genom utbildningsinsatser
- Vi ökade vår digitala lägsta nivå
- Vi vågade prova nya arbetssätt
- Vi skapade mer tid för varandra och stressar nu betydligt mindre
- Vi standardiserade arbetssätt och teknik för att enkelt kunna utbyta information
- Vi ökade vår nyttjandegrad av vad den digitala utvecklingen erbjuder
- Vi gav SKL befogenheter att istället för rekommendationer styra hur vi skulle digitalisera
- Vi började att digitalisera standardprocesserna så att personalen räckte till för de särskilda ärendena

- Vi ställde krav på våra leverantörer på andra sätt så företagen utvecklade lösningar på annat sätt

Problem vi löste

- Vi löste problematiken med digitalisering och anonymitet och införde lösningar så att lagar och förordningar nu är förenliga med våra invånares integritet på en nivå som tillåter digital transformation
- Vi löste problematiken med vilka tjänster som skulle ligga på lokal, regional och nationell nivå
- Vi löste problemen med de ej ändamålsenliga lagstiftningarna så att de nu tillåter den digitala transformationen fullt ut
- Vi löste problematiken med tilliten till offentlig förvaltning och alla våra invånare, även de som befann sig i ett socialt utanförskap, nyttjar våra tjänster ändamålsenligt
- Vi löste problematiken med hur vi skulle finansiera ”puckeln” för de insatser som gjordes genom öronmärkta pengar från staten
- Vi löste problematiken med att kunna anpassa våra tjänster för invånarna så det kunde tas individuella beslut
- Vi löste problematiken med våra ökade sjukskrivningar med hjälp av individuella lösningar för att förbättra vår hälsa

Vid anteckningar

Curt-Göran Crantz

Bilagor

- Bilaga 1-Presentation av agenda